



Ons kenmerk	DOC-00948359	Maastricht	1 juli 2026
Bijlage(n)	1: inventarislijst	Verzonden	1 juli 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 24 april 2026 ontvingen wij, het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, van een burger een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op openbaarmaking van alle informatie en documenten die betrekking hebben op de (mogelijke) realisatie van een voetgangersbrug over de N297 ter hoogte van Nieuwstadt, in relatie tot de verbinding tussen Nieuwstadt en het Limbrichterbos.

Meer specifiek wordt verzocht om de volgende documenten:

- *Besluitvorming en afwegingen*

Interne memo's, notities, adviezen en beslisdocumenten.

Documenten waarin de wenselijkheid, haalbaarheid of noodzaak van een voetgangersbrug wordt beoordeeld.

- *Correspondentie*

Tussen de provincie en VDL. Onder VDL wordt naast VDL Nedcar en VDL Groep tevens alle dochterondernemingen, gelieerde vennootschappen en functionarissen verstaan die namens deze entiteiten optreden.

Tussen de provincie en Stichting De Groene Sporenwolf.

Tussen de provincie en de gemeente (Sittard-Geleen / Echt-Susteren)

Interne e-mailwisselingen tussen medewerkers/bestuurders en/of bovengenoemde partijen.

Voor zover betrekking hebbend op de voetgangersbrug, de N297 en/of de verbinding Nieuwstadt–Limbrichterbos.

- *Juridische en contractuele aspecten*

Documenten over eigendom, beheer en onderhoud van een eventuele brug.

Afwegingen omtrent overdracht van een door derden gerealiseerde brug aan de provincie.

Juridische bezwaren of randvoorwaarden.

- *Beleidsmatige en technische kaders*

Toegepaste richtlijnen en normen voor voetgangers(bruggen) over provinciale wegen.

Documenten waarin toegankelijkheid, veiligheid en ontwerpcriteria worden besproken.

- *Relatie met gebiedsontwikkeling*

Documenten waarin de voetgangersbrug wordt gezien in samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder (maar niet beperkt tot) het gebied Yard-E. Interne afwegingen waarin recreatie, natuurverbindingen en economische ontwikkeling tegen elkaar worden gewogen

- *Overige relevante stukken*

Verslagen van overleggen (ambtelijk en bestuurlijk).

Presentaties, gespreksnotities en interne annotaties.

Eventuele risicoanalyses of impactanalyses.

Daaronder begrepen documenten waarin alternatieven voor de voetgangersbrug of redenen voor het niet (of anders) realiseren daarvan zijn besproken.

- Onder alle hierboven genoemde categorieën worden tevens verstaan conceptdocumenten, eerdere versies en niet-definitieve stukken.
- Tot slot wordt verzocht om informatie over de wijze waarop naar documenten is gezocht, waaronder gebruikte zoektermen, systemen en afdelingen.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 13 mei 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd. Tevens is in deze brief de beslissing op het Woo-verzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

Verder is verzoeker bij brief van 5 juni 2026 mede gedeeld dat de uiterste beslisdatum van 5 juni 2026 helaas niet gehaald kon worden, maar dat wij na afloop van het zienswijze traject zo snel mogelijk op zijn Woo-verzoek zullen beslissen.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Antea Group, VDL Nedcar, gemeente Sittard-Geleen en Stichting De Groene Sporenwolf zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze uit te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

De gemeente Sittard-Geleen en Stichting De Groene Sporenwolf hebben geen zienswijze ingediend.

Nadat VDL Nedcar en Antea Group eerst afzonderlijk zijn verzocht om een zienswijze uit te brengen, hebben zij kort voor afloop van de zienswijze termijn verzocht om een gezamenlijke zienswijze uit te brengen. Wij hebben daarmee ingestemd.

Op 23 juni 2026 hebben wij de zienswijze ontvangen. Hieronder zullen wij nader ingaan op deze zienswijze.

VDL Nedcar en Antea Group

VDL Nedcar en Antea Group hebben in de voorliggende documenten tekstdelen geel gearceerd die in hun optiek corresponderen met de volgens hen toepasselijke uitzonderingsgronden van de Woo. Concreet betekent dit het volgende:

Document 7a: primair wordt een beroep gedaan op de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo). Subsidiair wordt een beroep gedaan op onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo).

Document 16: primair wordt een beroep gedaan op de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Subsidiair wordt een beroep gedaan op onevenredige benadeling.

Document 18: primair wordt het standpunt ingenomen dat het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat (artikel 5.2 van de Woo) en andere dan in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Subsidiair beroepen VDL Nedcar en Antea Group zich op onevenredige benadeling.

Document 20a: primair wordt het standpunt ingenomen dat het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat en andere dan in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Subsidiair beroepen VDL Nedcar en Antea Group zich op onevenredige benadeling.

Reactie college

Wij stellen vast dat de hierboven vermelde uitzonderingsgronden niet zijn voorzien van een nadere motivering, zodat een beroep op deze uitzonderingsgronden alleen al hierom niet kan slagen. Vanzelfsprekend hebben wij ook zelf de voorliggende documenten zorgvuldig beoordeeld en onderzocht of nog andere uitzonderingsgronden – naast de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo) – van toepassing zijn. Naar onze mening bevatten de geel gearceerde tekstdelen geen bedrijfsgevoelige informatie dan wel informatie die bij openbaarmaking zal leiden tot een onevenredige benadeling voor VDL Nedcar en/of Antea Group. Evenmin bevatten deze geel gearceerde tekstdelen persoonlijke beleidsopvattingen. Ook voor toepassing van de overige uitzonderingsgronden bestaat in onze visie geen aanleiding.

Tot slot willen wij in dit kader nog opmerken dat in de zienswijze is gesteld dat een geel gearceerd tekstdeel in document 18 (e-mailbericht van 3 mei 2024) kan worden aangemerkt als een persoonlijke beleidsopvatting. De betreffende tekst is echter niet afkomstig van (een medewerker van) VDL Nedcar of Antea Group, maar van een medewerker van de provincie Limburg. Los van de vraag of dit tekstdeel inderdaad kan worden aangemerkt als een persoonlijke beleidsopvatting, kan hierop door VDL en Antea Group geen beroep worden gedaan aangezien de informatie zoals deze is opgenomen in het betreffende tekstdeel niet van hen afkomstig is.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten zoals omschreven onder 1.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek, te weten 26 maart 2026. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gehanteerd: voetgangersbrug N297, gebiedsontwikkeling VDL Nedcar en VDL Nedcar of afgeleiden daarvan.

Deze zoekslag heeft in totaal 42 documenten opgeleverd. De documenten zijn genoemd in bijgevoegd overzicht. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van dit besluit.

5. Buiten reikwijdte verzoek

In het verzoek is aangegeven over welke aangelegenheid de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Een aantal documenten gaan geheel dan wel gedeeltelijk niet over de door verzoeker aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van het verzoek en is om deze reden onleesbaar gemaakt. In bijgaand overzicht is hiernaar verwezen met de woorden "buiten reikwijdte informatieverzoek".

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van één uitzonderingsgrond. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
(eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Op grond van dit artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Voor zover het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren, merken wij op dat het hier ambtenaren betreft die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de persoonsgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar zijn gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij deze documenten verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "artikel 5.1 lid 2 sub e".

7. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing bekend is gemaakt. Naar verwachting hebben één of meer belanghebbenden bezwaar tegen onderhavig besluit. Vandaar dat wij op grond van voornoemd artikel de informatie zullen verstrekken en publiceren, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt. Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na uitgestelde verstrekking aan verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het Woo-verzoek;
- de gemeente Sittard-Geleen;
- VDL Nedcar;
- Antea Group; en
- Stichting De Groene Sporenwolf

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Awb van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



T.D.R. Piters
Clustermanager Wegbeheer